

ОГНИ САЯН

ЧЕТВЕРГ

15

февраля

1996 года

№ 20 (2083)

В розницу —
цена свободная

САЯНОГОРСКАЯ ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА

Основана 1 января 1977 года

■ ПРОСИМ ОТВЕТИТЬ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

родителей учеников Черемушкинской
средней школы № 2

главе администрации Саяногорска.

Мы, родители учеников Черемушкинской средней школы № 2 обращаемся к администрации г. Саяногорска и надеемся получить ответ с объяснениями причин сложившейся ситуации в образовании города.

Практически с начала учебного года ведутся разговоры о бедственном положении школ нашего города: нет новых наглядных пособий, технических средств обучения, моющих и дезинфицирующих средств, недостаточно посуды в столовой, не выделены средства на приобретение материалов для текущего ремонта, не обновляется школьная мебель.

Зарплата учителей, и так недопустимо низкая, не выплачивается по 2-3 месяца. Предложение администрации города искать возможности для увеличения оказания платных услуг может привести к снижению занятости учеников, росту преступности, увеличению не только материального, но и образовательного неравенства учеников в государстве, где образование считается бесплатным.

Мы поддерживаем требования и действия наших учителей, считаем, что труд учителя должен быть оплачен своевременно, а условия его работы соответствовать требованиям времени, а не отставать на 15-20 лет.

Более половины выпускников школы, где сейчас учатся наши дети, поступают в вузы, не имея никакой компьютерной подготовки. В этом году, с переходом школы с систему обслуживания ЖКХ, постоянно случаются аварии отопительной системы, из-за чего дети болеют простудными заболеваниями.

Сейчас, накануне бессрочной забастовки учителей, мы обеспокоены, смогут ли наши дети своевременно получить документы об окончании школы и продолжить обучение в вузах и техникумах, будет ли обучение качественным из-за постоянной напряженности в учительских коллективах.

На родительском собрании 6 февраля 1996 года, на котором присутствовали родители более 200 учащихся (в школе 706 учеников), были заданы следующие вопросы, на которые мы, родители, ждем ответ от администрации города:

1. Будут ли своевременно выделяться средства на ремонт помещений и материальное оснащение учебного процесса?
2. Почему зарплата учителей города Саяногорска ниже, чем в других регионах России, и не выплачиваются своевременно, неужели администрация города не заинтересована в сохранении учительских кадров и повышении престижа образования в городе?
3. Чем вызвана реорганизация городского отдела образования в «Комитет по образованию, культуре и спорту»? Не приведет ли это к руководству некомпетентных в образовании людей и перекачиванию средств из образования на проведение развлекательных «шоу» и увеселительных турниров?
4. Будет ли к началу нового учебного года капитально отремонтирована отопительная система черемушкинской школы № 2?
5. Когда, наконец, будет приобретен компьютерный класс для Черемушкинской средней школы № 2?

Родители учащихся Черемушкинской
средней школы № 2:

С.ЛРЬКОВА, Н.ПОГОНЯЙЧЕНКО, В.П.ГУЛИНА,
В.БАКЛАНОВА, БУЯЛОВА, Л.Л.БУЛАНКИНА,
Н.Т.СМОЛЬНИКОВА, Н.Ф.СЕНЧИЛО,
всего 210 подписей.

Городской комитет Красного Креста и Полумесяца сообщает, что забор крови производится в Саяногорске с 13 по 16 февраля 1996 года с 9.00 до 15.00 часов в здании департамента социальной защиты населения (бывший д/с «Рябинка»).

Уважаемые доноры, заранее благодарны вам за гуманный поступок — безвозмездную дачу крови для спасения жизни больных. Здоровья вам, счастья, благополучия!



■ ПОДРОБНОСТИ

ЗАБАСТОВЩИКИ ПОЛУЧИЛИ
ПОДДЕРЖКУ

Мы уже сообщали, что с 5 февраля работники образования и дошкольных учреждений города Саяногорска начали пикетирование здания администрации, выразив тем самым свой протест по поводу двухмесячной задержки выплаты зарплат. Как и предполагалось, эта акция продлилась до 8 февраля — дня открытия общегородской профсоюзной конференции, на которой было принято единодушное решение начать бессрочную забастовку с 13 февраля.

На объявленную конференцию собралось 100 процентов делегатов и почти все приглашенные. После выборов рабочего органа конференции утверждается следующая повестка дня:

1. О дальнейших действиях по разрешению трудового конфликта с администрацией города.
2. О постановлении главы администрации № 41 от 24.01.96 г. «О создании комитета по образованию, культуре и спорту».

В своем выступлении председатель забастовочного комитета Елена Александровна Бондаренко отметила, что коллективы школ и дошкольных учреждений вышли на бессрочную забастовку 22 декабря 1995 года. Затем по просьбе администрации 4 января она была приостановлена и перенесена на 30 января. Этого времени администрации хватило бы на поиски путей выхода из финансового кризиса. Однако предоставленный таймаут администрацией не был использован. Ни одно из требований бастующих не удовлетворено.

И снова школьники получили дополнительный выходной, потому что 30 января учителя вышли на однодневную предупредительную забастовку, после которой намеревались провести городскую конференцию. Но она была отложена на 8 февраля.

Придя к выводу, что на требования учителей снова нет никакой реакции, забастовочный комитет переходит на предпоследний шаг — пикетирование здания администрации.

К сожалению, и эта мера осталась без внимания со стороны администрации города. Кроме сочувствия со стороны горожан да депутата города и Верховного Совета РК В.Л.Абросимова, который вышел к пикетчикам и оперативно решил вопрос о проведении совещания у заместителя председателя Совета Министров В.М.Торосова, с приглашением управляющих республиканскими банками. Только здесь с вниманием отнеслись к проблемам народного образования в Саяногорске.

Совещание проходило в деловом ключе и результативным. А именно. В связи с финансовыми трудностями Саяногорска управляющий Сбербанком Хакасии Ю.Н.Тортуков выразил готовность на следующий день перечислить на зарплату народному образованию города 1 миллиард 600 миллионов рублей льготного кредита. В трехдневный срок было решено перечислить 1 миллиард 60 миллионов рублей, которые министр задолжал Саяногорску. Таким образом, все стороны разошлись удовлетворенными.

— Мы выходим из кабинета и управляющий Сбербанком

спрашивает С.А.Бондаренко, когда будут готовы документы на получение льготного кредита, на тот ответил вдруг, что спешить не будем, созвонимся во вторник, — эти слова председателя забастовочного комитета вызвали гул в зале, переходящий к всеобщему возмущению. И тем не менее Е.А.Бондаренко сумела закончить свою речь подведением итогов работы забастовочного комитета. — Поняв, что наша администрация отказалась от льготного кредита под видом того, что

(Окончание на 2-й стр.)

Начальнику УГПС МВД Республики Хакасия полковнику в.н. службы А.И.Коробейникову.
Копия: Председателю Верховного Совета Республики Хакасия В.И.Штыгашеву.
Копия: Министру внутренних дел Республики Хакасия генерал-майору милиции А.И.Васильеву.
Копия: Главе администрации г. Саяногорска С.А.Бондаренко.
Копия: Начальнику отряда ПО-3 УГПС МВД Республики Хакасия полковнику в.н. службы А.А.Сазонову.

ОБРАЩЕНИЕ

личного состава пожарной части № 3 отряда
пожарной охраны № 3 УГПС МВД
Республики Хакасия

В настоящее время сложилась критическая ситуация с обеспечением пожарной безопасности г. Саяногорска, безопасность части сведена к минимуму.

Так, количество личного состава и техники, необходимых для г. Саяногорска, составляет 50% от нормативных требований:

- из 3-х пожарных депо имеется одно;
- вместо 10 пожарных машин в наличии 3 и то 2 подлежат списанию (100% износ).

Пожарно-техническое вооружение не обновляется, горюче-смазочные материалы не выделяются вообще. В связи с этим невозможно обеспечить качественную подготовку личного состава, обеспечивать проверку противопожарного водоснабжения города для ликвидации пожаров постоянно привлекается личный состав, свободный от несения службы.

Денежное содержание личного состава не выплачивается с ноября 1995 года.

В связи с вышеизложенным, мы нижеподписавшиеся, на основании единогласного решения собрания личного состава ПЧ-3 от 5 февраля 1996 года требуем:

1. Решить вопрос по обеспечению необходимым пожарно-техническим вооружением данной части.
2. Привести в соответствие с нормативными требованиями штаты пожарной охраны г. Саяногорска.
3. Обеспечить своевременную выплаты денежного содержания личному составу и в срок до 20 февраля 1996 г. погасить задолженность за 1995 год.

Всего 49 подписей.

Прошедшие с 15 февраля 1989 года — времени вывода ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) из Афганистана, — семь лет, позволяют эмоционально отойти от этого события и сделать какие-то выводы.

В каких условиях принимались решения о вводе ОКСВ в ДРА?

К концу 70-х годов система управления обществом, которую ныне исследователи называют командно-административной, функционировала все хуже. Так называемые государственные планы превратились из экономической категории в бесконечно повторяющиеся призывы, обреченные на провал. Широкое распространение получила практика корректировки государственного плана. Минхимпром, например, предпринял свыше 170 таких изменений в сторону уменьшения утвержденного плана на 10 пятилетку. За годы 10-й пятилетки темпы роста производительности труда в промышленности сократились в 2 раза. Усиление гонки вооружения привело к тому, что на нужды ВПК расходовалось ежегодно до 45% бюджетных средств (в США 6 — 12%). Наряду с официальной экономикой, отраженной в статистической отчетности, складывалась целая сеть параллельных каналов, причем настолько многочисленных, что из них образовалась «теневая экономика», а не «притопленная», как в Италии, или «черный рынок» в других странах. Типичным явлением становились приписки. Только в Узбекистане был поставлен своего рода «рекорд»: приписки продажи государству хлопка составляли здесь 600 тыс. т, что стоило сотни миллионов рублей ежегодно. Отказ Запада от технического и технологического сотрудничества с СССР, резкое

понижение мировых цен на нефть к началу 80-х годов, остановившее поток нефтедолларов (в 70-е годы в страну поступило 180 миллиардов долларов, израсходованных не в интересах производства, а на закупки продовольствия и ширпотреба) — все это поставило экономику СССР в крайне тяжелое положение. По объему выпуска промышленной продукции СССР обогнала Японию, также пострадавшая во время Второй Мировой войны, но не имеющая вообще никаких сырьевых ресурсов, и население в три раза меньше, чем в СССР. В таких областях, как компьютеры, биотехнология, информатика и телекоммуникации при брежневском правлении мы потеряли примерно два десятилетия.

В сельском хозяйстве производительность труда по сравнению с США составляла 20 — 25%. Вместо обещанного изобилия — и несмотря на импорт зерна в огромных масштабах — страна столкнулась в конце 70-х годов с настоящим продовольственным кризисом.

В силу своего масштаба кризис не мог оставаться только экономическим. Он становился политическим. Относительная устойчивость правления брежневской группы превратилась во власть старцев, поскольку почти все руководители к этому времени перешагнули черту семидесятилетия. Прогрессировавшему параличу верхушки соответствовало безразличие, апатия и даже недоверие населения.

Под влиянием коррупции и увеличивающегося разрыва между руководящими и руководимыми происходило крушение нравственных ценностей. Развивался кризис морали и культуры.

Явный мировой лидер США к 70-м годам были подорваны затажной, дорогостоящей и катастрофической по результатам войной во Вьетнаме. По мере того, как Западная Европа и Япония преодолевали последствия войны и вновь стали процветать, обрисовались новые полюсы сил. СССР терял статус 1 — 2-й мировой державы и становился только 4 — 7-й. Ухудшил положение конфликт, а потом разрыв с Китаем. Мировое коммунистическое движение иссякло и слабело. Это был мировой кризис коммунизма (даже если из самой благополучной страны социализма ГДР — люди под страхом смерти, десятками убегали). Совместная борьба против фашизма сплотила вокруг СССР так называемые социалистические страны, но в 50-х — 60-х — 70-х годах они начали требовать свободу для экономических преобразований, глядя на рост благосостояния других европейских стран: Германии, Австрии, Италии, Франции (в Австро-Венгерской империи уровень жизни в Чехии был значительно выше, чем в Австрии). Трагические события в Венгрии в 1956 году, в Чехословакии в 1968 году и назревающий кризис в Польше в 1980 году — тому доказательство.

Но не было кризиса только в вооруженных силах СССР, точнее в вооружении. Чрезмерная вера в возможности собственной военной мощи становилась, в свою очередь, причиной

принятия решений, влекущих за собой другие тяжкие политические последствия. Вероятно самым тяжким из них было решение о посылке в конце 1979 года экспедиционного корпуса в Афганистан для поддержки левых офицеров, которые ранее захватили власть путем государственного переворота, но потом оказались неспособными удержать ее.

В 1904 году царский министр Плеве сказал: «Чтобы остановить революцию, нам нужна маленькая победоносная война». Видимо аналогично думали члены Политбюро ЦК КПСС в 1979 году, принимая решение о вводе ОКСВ в ДРА.

В 1973 году в Афганистане (государство в Юго-Западной Азии, население 16 млн. человек, главным образом пуштуны — около 55%, а также таджики, хазарейцы, гараймаки, узбеки, туркмены и др.; почти 3 млн. человек ведут кочевой образ жизни; подавляющая часть населения исповедует ислам суннитского толка) в результате вооруженного переворота было ликвидировано монархическое государство и страна была объявлена республикой. Однако правительство, возглавляемое М.Даудом, проводило фактически промонархический, антидемократический курс. И в апреле 1978 года М.Дауд был убит — произошла апрельская революция. По состоянию экономического развития на 1977 год Афганистан занимал 108 место среди 129 развивающихся стран. Страна как бы «замерла» на стадии феодализма: 90% населения проживало в сельской местности, рабочий класс

АФГАНИСТАН: СЕМЬ ЛЕТ СО ДНЯ ВЫВОДА ОКСВ

практически отсутствовал, основная масса населения была неграмотна. В духовной жизни повсеместно властвовал ислам, причем в его наиболее консервативных формах. Страна многоязычная и разноплеменная, без сложившейся единой нации — раздиралась национально-этническими и феодально-междоусобными распрями. Уже в 1975 году Г.Хекматияр начал повстанческие действия в Панджшере.

В результате победы апрельской революции 1978 года к власти в стране пришла народно-демократическая партия Афганистана (НДПА). Правительство страны возглавил Генеральный секретарь ИК НДПА Н.М.Тараки, его первым заместителем стал Б.Кармаль, Х.Амин — первым заместителем премьер-министра и министром иностранных дел. Последующие 10 лет афганской истории неразрывно связаны с борьбой за личную власть между этими лидерами. Б.Кармаль, будучи депутатом парламента, еще в 1966 году высказывался за усиление акцента на легальные формы борьбы — для борьбы за лидерство в НДПА он создал свою фракцию «Перчам» («Знамя») — авангард всех трудящихся.

Перчамисты были выходцами из имущих слоев и классов общества, они горожане, особенно из Кабула и его предместий, более образованные люди, как правило, учились на Западе — в политическом плане — либералы-реформаторы, но считали себя настоящими марксистами-ленинцами.

Н.М.Тараки сформировал фракцию «Хальк» («Народ») — авангард рабочего класса. Халькисты — выходцы из малообеспеченных, полупролетарских и трудовых слоев общества, в основном уроженцы периферийных районов. Считали себя настоящими революционерами (им был присущ экстремизм, непоследовательность). Х.Амин — считался лучшим учеником Н.М.Тараки.

За время своего двухлетнего правления Н.М.Тараки больше занимался фракционной борьбой, чем делами государства. В результате: аграрная реформа провалена, серьезные ошибки допущены по отношению к духовенству: муллы подвергались необоснованным репрессиям, их просто расстреливали; усиливались трения с вождями свободных племен; допускалась критика Корана, нарушение религиозных традиций, обычаев. Компания по всеобщему обучению грамоте велась с перегибами: создавались смешанные группы, объединявшие мужчин и женщин, а муллами это было представлено как непочтение к старшим, вмешательство в личную жизнь, посягательство на традиционные устои. Армия была в тяжелом состоянии: казармы — низкие глинобитные постройки, кроватей нет, солдаты спят вповалку на полу. О столовой, кухне, бане не было и речи. Пищу готовили сами на кострах. В стране насаждался культ личности Тараки, реальная власть все больше сосредотачивалась в руках Амина. В стране, во всех слоях общества начались репрессии против перчамистов — вплоть до физического уничтожения. Б.Кармалю повезло — его «сослали» послан в Чехословакию.

В сентябре 1979 года Х.Амин, убив Н.М.Тараки, занял все важнейшие партийные, государственные и военные посты. В свое время он учился в США, и советские спецслужбы считали, что там был завербован ЦРУ, а значит была опасность, что ДРА в своей политике переориентируется от дружбы с СССР к дружбе с США.

Основным методом решения всех вопросов стало насилие, Амин приступил к физической ликвидации всех, кто когда-либо выступал против него или выражал малейшее недовольство, а также тех, кто пользовался авторитетом в партии и мог в перспективе составить ему конкуренцию. При этом убийства ни в чем не повинных людей приобрели массовый характер, что повлекло за собой резкое увеличение потока беженцев в Пакистан и Иран, усиление борьбы мятежников с правительственными войсками.

В течение 1979 года руководители Афганистана обращались к руководству СССР с просьбой о вводе советских войск в ДРА для охраны объектов афгано-советского сотрудничества, коммуникаций и отражения возможной агрессии извне — 18 раз (11 раз — И.М.Тараки и 7 раз Х.Амин).

В соответствии с отданным министром обороны СССР приказом, ввод советских войск в Афганистан начался 25 декабря 1979 года в 15.00 по московскому времени. В Кабул и Баграм самолетами военно-транспортной авиации высадили десант.

Был ли законным ввод советских войск в ДРА? Да. Эта акция была предпринята в полном соответствии со ст. 51 Устава ООН и ст. 4 советско-афганского Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключенного в декабре 1978 года.

Имел ли Советский Союз какие-то свои цели, вводя ОКСВ в ДРА? Да. Советское руководство исходило из того, что была опасность вмешательства в дела Афганистана враждебных сил Пакистана, Ирана, что могло создать угрозу безопасности наших южных границ. Было стремление защитить афганский народ от геноцида. Как теперь объявило правительство Республики Афганистан, во время правления Х.Амина было расстреляно около 11 тысяч политзаключенных.

Но решение о вводе войск было принято в нарушение Конституции СССР, ибо Верховный Совет СССР и его Президиум этот вопрос не рассматривали. Как было отмечено на II съезде народных депутатов СССР в декабре 1989 года, «решение было принято узким кругом лиц»: Л.И.Брежнев, Д.Ф.Устинов, Ю.В.Андропов, А.А.Громыко. Хотелось бы уточнить, что по имеющимся опубликованным данным армия и спец. службы были категорически против использования войск, но их не послушали — им отдали приказ подготовить и осуществить операцию. «В государстве каждый занимается своим делом. Есть политическое руководство. А есть военное. Мы занимаемся своими военными проблемами. Докладываем свое мнение политическому руководству. Но дальше уже оно принимает решение. А военные его выполняют» — так разъяснил Маршал Советского Союза С.Ахромеев механизм принятия военно-политических решений.

27 декабря 1979 года спецподразделение «Альфа» штурмом взяло дворец Амина, он в ходе штурма был убит. К началу штурма дворца Б.Кармаль, заблаговременно привезенный в Афганистан под прикрытием советских десантников, находился в гостевой резиденции, и после получения известия о смерти Амина обратился по радио к народам Афганистана и поздравил их с освобождением. 10 января 1980 года состоялся пленум ЦК НДПА — официально все руководящие посты занял Б.Кармаль, который развернул борьбу не с бандитами, а с товарищами по партии из крыла «Хальк». Их постепенно, но неуклонно отодвигали со всех руководящих постов и в армии, и в правительстве — это борьба за власть полностью заняла Б.Кармалю. А советские войска постепенно все больше и больше втягивались в военные действия.

Существует одна юридическая нестыковка по поводу ввода наших войск. В Заявлении Советского Правительства от 27.12.1979 года сказано: «Откликаясь на просьбу только что сформированного руководства государства Афганистан...» Кого именно? Х.Амина — нет, он как раз 27 декабря был убит. Б.Кармаль в июне 1980 года отрицал, что он пригласил советские войска в Афганистан: «До начала 1980 года я ни по закону, ни на практике не был ни руководителем Афганистана, ни тем более человеком, который пригласил в мою страну советские войска». В 1988 году Наджибулла, Президент НДРА с 1987 года, заявил, что ввод советских войск «не отвечал национальным интересам Афганистана... нам пыгались навязать чуждые теории». Получается так, что по просьбе главы государства вводятся войска соседней страны, об этом по радио оповещают весь мир и тут же этот лидер устраняется как неудобная фигура.

Неожиданность принятия политического решения по вводу войск не дала возможности войскам подготовиться к ведению боевых действий в специфических условиях Афганистана.

(Окончание на 4-й стр.)

